

A KÉPZÉSI ELÉGEDETTSÉG ÉS AZ ÉRZELMI JÓLLÉT KAPCSOLATÁNAK EMPIRIKUS VIZSGÁLATA

Lőrincz Éva Anna

BME GTK Műszaki Pedagógia Tanszék

Kulcsszavak: képzési elégedettség mérése; érzelmi jóllét; oktatói-hallgatói véleményezés

Az oktatói-hallgatói véleményezés igen szubjektív. A felsőoktatási intézményekben komoly tapasztalatot és jelentős szakmai alapokon nyugvó képzési elégedettségmérési módszert alkalmaznak. Mégis előfordulnak olyan félévek, amikor hiába teszünk meg minden tőlünk telhetőt, akkor sem a várt pozitív értékelést kapjuk. Hogyan lehetne az oktatói-hallgatói véleményezést a szubjektivitásból az objektivitás irányába fordítani? Doktori kutatásom középpontjában ez a kérdés áll, annak keretében egy gyakorlatban is alkalmazható modellt szeretnék felállítani az objektív képzési elégedettség mérésének eléréséhez. A modell felállításához egy pedagógus-továbbképzési szak hallgatóit veszem górcső alá. Egy szakirányú továbbképzési szak minőségi mutatóin nagyon sok múlik, mert egy ilyen szak esetében minden folyamat sokkal gyorsabban megy végbe, mint egy alap- vagy mesterszaknál. A vizsgált két éves képzéssel párhuzamosan a hallgatók aktívan dolgoznak, és ha a képzés jó minőségét sikerül megőrizni vagy akár javítani, akkor a nagyfokú képzési elégedettség okán számíthatunk egy adott oktatási intézményből újabb kollégák jelentkezésére. Egy szakirányú továbbképzési szak önálló gazdálkodással rendelkezik abban a tekintetben, hogy a hallgatói költségtérítést kell szembeállítani az összes kiadással. Ezért nagyon fontos a stabil hallgatói létszám biztosítása, megőrzése. Egy kérdés vezetett a témában való elmélyedésemhez, a kutatás megkezdéséhez: ismerik-e az oktatók az őket értékelő hallgatókat? Egy egyetemi nagyelőadás keretében, ahol 300-400 hallgató ül egy nagyelőadásban és hallgat egy oktatót, igen nehéz feladat lenne a hallgatókat megismerni. A hallgatóinktól a véleményezésünk során – többek között – a következőket kérdeztük: Az oktató érthetően magyarázott? Megfelelő felkészítést adott a zárthelyi dolgozatra, vizsgára? Az oktató megfelelően felkészült volt? Amennyiben nem ismerjük az adott hallgatót személyesen, aki az értékelést adja, honnan tudjuk, hogy maximális jóindulattal felvértézve, valamint annak tudatában válaszol a kérdésekre, hogy az oktatói munkánkat tekintve jelentős befolyásoló hatással bír a hallgatói véleményezés. Egyes képzések esetében akár az oktatói bérezést is befolyásolja a kapott eredmény. Biztos, hogy helyes ez ebben a formában? Biztos, hogy a tudásátadás mértékét és az esetleges fejlesztendő területek feltárását célozza a képzési elégedettségmérés? Lehetetlen küldetésnek tűnik, hogy nagy előadások közepette megismerjük a hallgatóinkat, és ismerve pozitív vagy negatív érzelmi beállítódásukat, személyiségüket, valós képet kapjunk az értékelésükről. Közel 500 pedagógus továbbképzési szakos hallgatóval készítettem kérdőíves felmérést, a kérdőíveket kvantitatív módszerrel elemeztem (pl. korrelációanalízis, átlag-szórás, konfidenciaintervallum-meghatározás). Bemutatom keretében ismertetem a kapott eredményeket, melyek arra irányulnak, hogy felmutatható-e a kapcsolat az adott hallgató érzelmi jólléte és képzési elégedettsége között.

A kutatást a BME GTK Műszaki Pedagógia Tanszéke támogatta.